

# 1 Klasifikácia a hodnotenie študentov VOŠ

## 1.1 Kontrola a hodnotenie študentov

Pri hodnotení jednotlivých predmetov vychádzame z metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Hodnotenie študentov považujeme za významný faktor vyučovacieho procesu. Naším cieľom je poskytovať žiakovi kvalitnú spätnú väzbu, prostredníctvom ktorej získava informácie o tom, ako danú problematiku zvláda, ako dokáže zaobchádzať s tým, čo sa naučil, v čom sa zlepšil a v čom má ešte nedostatky. Hodnotenie žiaka vychádza z jasne stanovených cieľov a konkrétnych kritérií, ktorými sa dá jeho výkon zmerať. Preto neoddeliteľnou súčasťou hodnotenia musí byť aj konkrétne odporúčanie alebo rada, ako má žiak ďalej postupovať, aby svoje nedostatky odstránil.

Pri hodnotení jednotlivých predmetov vychádzame aj z dohodnutých pravidiel klasifikácie jednotlivých predmetov odsúhlasených na zasadnutiach predmetových komisií a metodického združenia, ktoré sú platné pre celé obdobie vzdelávania žiaka.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa berie do úvahy možný vplyv zdravotného znevýhodnenia žiaka na jeho školský výkon.

Pri hodnotení žiakov počas jeho štúdia jednotlivých predmetov sa podľa povahy predmetu zameriavame predovšetkým na:

### ✓ **Hodnotenie vo vyučovacom predmete s prevahou teoretického zamerania.**

Klasifikácia odborných vyučovacích predmetov teoretického vyučovania

(1) Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, učebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov a schopnosť vyjadriť ich,
- b) kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti,
- c) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírodných javov a zákonitostí,
- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- e) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- g) dodržiavanie stanovených termínov,
- h) presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu,
- i) kvalita výsledkov činnosti,
- j) osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

(2) Výchovno-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

(4) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

(5) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

(6) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

(7) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné

nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom

prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

✓ **Hodnotenie vo vyučovacom predmete s prevahou praktického zamerania.**

Klasifikácia odborných vyučovacích predmetov praktického vyučovania

(1) Predmety praktického vyučovania majú charakter praktickej činnosti. Praktické vyučovanie sa vykonáva v týchto hlavných formách: odborný výcvik, odborná alebo umelecká prax, praktické cvičenie. ) Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyučovacích predmetoch s prevahou praktického zamerania sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, učebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- a) vzťah k práci a k praktickým činnostiam,
- b) osvojenie praktických zručností a návykov, zvládnutie účelných spôsobov práce,
- c) schopnosť spolupracovať pri riešení úloh,
- d) využitie získaných teoretických vedomostí v praktických činnostiach,
- e) aktivita, samostatnosť, tvorivosť, iniciatíva v praktických činnostiach, talent,
- f) kvalita výsledkov činností,
- g) organizácia vlastnej práce a pracoviska, udržiavanie poriadku na pracovisku,
- h) dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, ochrane pred požiarom a starostlivosť o životné prostredie,
- i) dodržiavanie stanovených termínov,
- j) hospodárne využívanie surovín, materiálov, energie, prekonávanie prekážok v práci,
- k) obsluha a údržba výrobných alebo laboratórných zariadení a pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel.

(2) Výchovo-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v rámci praktického vyučovania sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 3 až 7 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(3) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. Ovláda zručnosti, spôsobilosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre praktickú prípravu. Praktické činnosti vykonáva pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu, udržiava pracovisko v poriadku. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred

požiarom a aktívne sa stará o životné prostredie. Hospodárne využíva suroviny, materiál, energiu. Vzorne obsluhuje a udržiava výrobné alebo laboratórne pomôcky, nástroje, náradie a meradlá. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky.

(4) Stupňom 2 – chválibelný sa žiak klasifikuje, ak prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby a v umeleckej praxi

nedostatok umeleckých schopností. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu, pracovisko udržuje v poriadku. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a stará sa o životné prostredie. Pri hospodárnom využívaní surovín, materiálu a energie robí malé chyby. Výrobné alebo laboratórne zariadenia obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatkami. Prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou.

(5) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak prejavuje vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu prevažne kladne, s menšími výkyvmi. S pomocou učiteľa uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce a v umeleckej praxi pri využívaní umeleckých schopností, potrebuje občasnú pomoc učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, udržuje pracovisko v poriadku. Dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a v malej miere prispieva k tvorbe a ochrane životného prostredia. S pomocou učiteľa je schopný hospodárne využívať suroviny, materiály a energiu. Pri obsluhu a údržbe výrobných laboratórnych zariadení a pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel ho musí častejšie usmerňovať učiteľ. Prekážky v práci prekonáva s častou pomocou učiteľa.

(6) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Získané teoretické poznatky vie pri praktickej činnosti využiť len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce a v umeleckej praxi pri využívaní umeleckých schopností, sústavne potrebuje pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá na poriadok pracoviska, dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a taktiež o životné prostredie. Porušuje zásady hospodárnosti využívania surovín, materiálu a energie. V obsluhu a údržbe výrobných a laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov, nástrojov, náradia a meradiel sa dopúšťa závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa.

(7) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak neprejavuje záujem o prácu a jeho vzťah k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu nie je na potrebnej úrovni. Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má neakceptovateľné nedostatky. Pracovný postup nezvládne ani s pomocou učiteľa. Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné,

nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov. Prácu na pracovisku si nevie organizovať, nedbá na poriadok pracoviska. Neovláda predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a ochrane pred požiarom a nedbá na ochranu životného prostredia. Nevyužíva hospodárne suroviny, materiál a energiu. V obsluhu a údržbe výrobných alebo laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov, náradia a meradiel má vážne nedostatky.

Súčasťou hodnotenia má byť aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju vlastnú prácu, vynaložené úsilie, osobné možnosti a rezervy. Sebahodnotenie budeme orientovať na

rozvoj kľúčových kompetencií a na očakávané vzdelávacie výstupy v danom vyučovacom predmete.

#### **a) Sebahodnotenie kľúčových kompetencií**

Žiak má možnosť sebahodnotenia všetkých oblastí dosiahnutých kľúčových kompetencií.

#### **b) Sebahodnotenie vzdelávacích výstupov**

Žiak má možnosť zamyslieť sa nad svojou prácou, vedomosťami a zručnosťami, ale aj postojmi a vlastnosťami. Zvažuje svoje pozitíva a negatíva, uvažuje nad, kde sa dopustil chýb, aké sú príčiny jeho problémov, ako ich môže odstrániť a ako môže s nimi naďalej pracovať.

### **9.2 Pravidlá hodnotenia žiakov**

Hodnotenie je jednou z najvýznamnejších činností kontroly vyučovacieho procesu, ktorou sa zisťujú a posudzujú výsledky vzdelávania. Musí spĺňať tieto funkcie:

- diagnostická, ktorá určuje mieru vedomostí, zručností, postojov žiakov a ich nedostatkov,
- prognostická, ktorá identifikuje zodpovedajúce predpoklady, možnosti a potreby ďalšieho vývoja žiakov,
- motivačná, ovplyvňujúca pozitívnu motiváciu žiakov,
- výchovná, formujúca pozitívne vlastnosti a postoje žiakov,
- informačná, ktorá dokumentuje výsledky vzdelávania,
- rozvíjajúca, ktorá ovplyvňuje sebakontrolu a sebahodnotenie žiakov,
- spätno-väzbová, ktorá vplýva na revidovanie procesu výučby.

ŠkVP v rámci celého výchovno-vzdelávacieho procesu bude akceptovať tieto funkcie a budú sa využívať nasledovné formy hodnotenia:

#### **1. podľa výkonu žiaka**

- a) výkonové hodnotenie, v ktorom sa výkon žiaka porovnáva s výkonom iných žiakov,
- b) hodnotenie absolútneho výkonu, kde sa výkon žiaka meria na základe stanoveného kritéria v jednotlivých predmetoch,
- c) individuálne hodnotenie, pri ktorom sa porovnáva aktuálny výkon žiaka s jeho predchádzajúcim výkonom.

#### **2. podľa cieľa vzdelávania**

- a) sumatívne hodnotenie na jasne definovaných kritériách pri ukončení štúdia
- b) formatívne hodnotenie zabezpečuje spätnú väzbu medzi žiakom a učiteľom. Hodnotí sa ústne a využíva sa najmä pri hodnotení kľúčových kompetencií.

#### **3. podľa času**

- a) priebežné hodnotenie, kde sa žiak hodnotí v priebehu celého vyučovacieho obdobia na vyučovacej hodine,
- b) záverečné hodnotenie, pri ktorom sa žiak hodnotí jednorázovo na konci vyučovacieho

obdobia (štvrtročne, polročne, ročne).

#### **4. podľa informovanosti**

- a) formálne hodnotenie, kedy je žiak dopredu informovaný o hodnotení a môže sa naň pripraviť (testy, písomné práce, ap.),
- b) neformálne hodnotenie, pri ktorom sa pozoruje bežná činnosť žiaka vo vyučovacom procese.

#### **5. podľa činnosti**

- a) hodnotenie priebehu činnosti, napr. rôznych cvičení, úloh a pod.,
- b) hodnotenie výsledku činnosti, napr. test, výkres, model, výrobok a pod.

#### **6. podľa prostredia**

- a) interné hodnotenie, prebieha v škole učiteľmi,
- b) externé hodnotenie prebieha v škole inými ľuďmi napr. učiteľ z inej školy, odborník z praxe, inšpektor a pod.

#### **7. podľa počtu skúšaných žiakov**

- a) individuálne
- b) skupinovo
- c) frontálne

#### **8. podľa časového zaradenia**

- a) priebežné skúšanie (skúša sa učivo jednej alebo niekoľkých vyučovacích hodín),
- b) súhrnné skúšanie (skúša sa učivo tematického celku alebo učivo za celé klasifikačné obdobie),
- c) záverečné skúšanie ( maturitné, absolventské alebo opravné skúšky).

#### **9. podľa spôsobu vyjadrovania sa**

- a) ústne hodnotenie (otázka – odpoveď),
- b) písomné hodnotenie (cieľový test, test voľných odpovedí, stanovenie niečoho, prípadová štúdia, projekt, zistenie a pod.),
- c) praktické hodnotenie (cvičenia, simulácie, projekty a pod.).

#### **10. podľa vzdelávacích výstupov**

- sa hodnotia kognitívne (rozumové) kompetencie napr. pamäťové alebo aktuálne činnosti a praktické kompetencie (výrobok, proces, postup).

Nasledujúce pravidlá sú platné pre celé obdobie vzdelávania žiaka a sú v súlade so spoločenskými výchovnými a vzdelávacími stratégiami na úrovni školy:

1. Hodnotenie zameriavame a formulujeme pozitívne.
2. Žiak sa hodnotí podľa miery splnenia daných kritérií.
3. Znáмка z vyučovacieho predmetu nezahŕňa hodnotenie správania žiaka.
4. Vyučujúci klasifikujú iba prebrané a precvičené učivo.

5. Žiak má mať dostatok času na učenie, precvičovanie a upevnenie učiva.
6. Podklady pre hodnotenie a klasifikáciu získava vyučujúci hlavne: sledovaním výkonov a pripravenosti žiaka na vyučovanie, rôznymi druhmi písomných prác, analýzou výsledkov rôznych činností žiakov, konzultáciami s ostatnými vyučujúcimi a podľa potreby s psychologickými a sociálnymi pracovníkmi.
7. Pri klasifikácii používa vyučujúci platnú klasifikačnú stupnicu.
8. Výsledky žiakov posudzuje učiteľ objektívne.
9. V predmete, v ktorom vyučujú viacerí učitelia, je výsledný stupeň klasifikácie stanovený po vzájomnej dohode.
10. Písomné práce sú žiakom oznámené vopred, aby mali dostatok času na prípravu.

### **Pravidlá hodnotenia pri použití rôznych stratégií vyučovania**

V priebežnom overovaní ústnych individuálnych a skupinových prezentácií žiakov, kladieme dôraz na:

- súvislý prejav, používanie odbornej terminológie, schopnosť viesť dialóg, správnu reakciu na problémové a doplňujúce otázky, či žiak používal primerané jazykové prostriedky, hovoril gramaticky a štylisticky správne, vedel teoretické poznatky aplikovať v praktickej úlohe, vecnosť správnosť a komplexnosť odpovede,
- kreatívne riešenie problémovej úlohy, riadime sa kritériami, ktoré sú uvedené v učebnej osnove každého predmetu a jazykovú pohotovosť.

### **V projektovej práci hodnotíme:**

- schopnosť tímovej komunikácie a kooperácie,
- schopnosť uplatňovať aj medzipredmetové vzťahy,
- schopnosť projekt spracovať aj prostredníctvom IKT, jeho formálnu stránku,
- samostatnú prezentáciu projektu,
- prístup k spracovaniu témy, originalita riešenia, tvorivosť, technické spracovanie, obsah, rozsah,
- úroveň osvojenia vedomostí a zručností.

**Písomný prejav** hodnotíme podľa kritérií uvedených v učebnej osnove daného predmetu a podľa formy písomného skúšania. Po opravení písomných prác, vyučujúci rozdá žiakom písomné práce, vyhodnotí celkovú úroveň prác, poukáže na najčastejšie chyby, ktorých sa žiaci dopúšťali a vysvetlí ich. Žiaci majú právo byť oboznámení so stupnicou hodnotenia písomnej práce či testu, čo bude vyučujúci všetko sledovať a hodnotiť, s bodovacím systémom s maximálnym počtom bodov, ktorý môžu žiaci získať ešte pred písaním písomnej práce, testu, projektu atď...

### **Čo hodnotíme:**

- prácu v škole - pripravenosť na vyučovanie, aktívne zapájanie sa do výučby, prezentáciu vedomostí, zručností a kompetencií, prezentáciu postojov a prístupu k plneniu úloh, plnenie všetkých povinností súvisiacich s výučbou,
- vzdelávacie výsledky - podľa kritérií hodnotenia v jednotlivých predmetoch a v súlade s platným klasifikačným poriadkom,

- domácu prácu - formálne a podľa kritérií hodnotenia jednotlivých predmetov,
- práce žiakov - didaktické testy, písomné práce, eseje, cvičenia, praktické cvičenia, projekty, skupinové projekty, prípadové štúdie, dotazníky, záverečné správy, prezentácie, súvislé príklady, laboratórne cvičenia, situačné štúdie, obchodnú korešpondenciu, simulácie, súťažné práce, domáce úlohy, referáty, rozpracovania a výklady.

### 9.3 Skúšobný poriadok

#### Skúška

Skúška (január, jún) je hlavnou formou kontroly a hodnotenia aktivity žiaka počas štúdia. Vyučujúci má právo skúšať žiakov priebežne počas celého roka. Ak žiak neprospel z daného predmetu a je klasifikovaný v 1. polroku známku nedostatočný, môže pokračovať v štúdiu v 2. polroku.

Formy skúšky:

- a) ústna,
- b) písomná,
- c) kombinovaná (písomná i ústna)

Ústna skúška nemá presahovať 30 minút.

Písomná skúška nemá trvať dlhšie ako 60 minút.

Na klasifikáciu skúšky slúži 5-stupňová stupnica:

- 1 výborný
- 2 chválitebný
- 3 dobrý
- 4 dostatočný
- 5 nedostatočný.

Vyučujúci oboznámi žiakov na začiatku výučby, t. j. o forme skúšky, hodnotení výsledkov a kontroly aktivity žiakov.

Učiteľ zaznamená výsledok skúšky do evidencie o vykonaných skúškach (v triednom katalógu) i do študentovho výkazu o štúdiu v prípade výsledku v rozpätí hodnotenia 1 – 4. V predmetoch, ktoré nie sú podľa učebného plánu klasifikované, sa zapíše: absolvoval(a).

Ak sa žiak nedostaví na skúšku bez ospravedlnenia vopred, môže tak urobiť písomne do 7 dní, v opačnom prípade sa zaeviduje skúška tak, akoby žiak na nej neuspel.

V priebehu štúdia sú žiaci povinní absolvovať všetky povinné predmety z učebného plánu a ich úspešné absolvovanie je podmienkou pre postup do nasledujúceho ročníka.

Termíny skúšok:

Riadny termín- uskutočňuje sa počas skúškového obdobia v januári a júni, pričom sa skúša taktiež v priebehu 1. a 2. polroka.

Riaditeľský termín - ak žiak v riadnom termíne skúšky neprospel, môže mu riaditeľ školy na základe písomnej žiadosti povoliť riaditeľský termín opravnej skúšky.



## Postup do vyššieho ročníka

Pre postup do vyššieho ročníka musí žiak splniť časť povinností predpísaných učebných plánom. Musí splniť kritériá skúšobného poriadku, ktorý má charakter testov, skúšok a projektových prác. Pri nesplnení kritérií skúšobného poriadku môže žiak požiadať o opakovanie ročníka. Žiak môže opakovať ročník len jedenkrát.

Povinnosti žiaka predpísané učebným plánom sa kontrolujú priebežne, v závere každého polroka a v deň zápisu do vyššieho ročníka. Klasifikácia o vykonaných skúškach a predpísaných výstupov sa eviduje v triednom katalógu a v dokumentácii, s ktorou disponuje riaditeľstvo školy a triedny učiteľ.

Ak sa žiak nedostaví v deň zápisu alebo do 7 dní nepredloží odôvodnené ospravedlnenie, bude jeho štúdium považované za ukončené.

Ak chce žiak prerušiť štúdium, musí o to požiadať písomnou formou riaditeľa školy.

## 9.4 Hodnotenie a klasifikácia absolventských skúšok

Jednotlivé časti absolventskej skúšky budú organizované v zmysle platnej legislatívy o ukončovaní štúdia na stredných školách. Zadania a témy budú vychádzať z výkonových štandardov kompetenčného profilu absolventa študijného odboru 6310 Q financie.

Skúšobná komisia pri celkovom hodnotení na absolventskej skúške klasifikuje žiaka takto:

- a) **prospel s vyznamenaním**, ak nemá na absolventskej skúške priemerný prospech z jednotlivých častí absolventskej skúšky horší ako 1,50,
- b) **prospel veľmi dobre**, ak nemá na absolventskej skúške priemerný prospech z jednotlivých častí absolventskej skúšky horší ako 2,00,
- c) **prospel**, ak nemá na absolventskej skúške z niektorej časti absolventskej skúšky stupeň prospechu nedostatočný.

Celkové hodnotenie absolventskej skúšky vrátane hodnotenia jednotlivých častí skúšky žiakovi oznámi predseda skúšobnej komisie v deň, v ktorom žiak skúšku ukončil. Toto hodnotenie je konečné.

### Hodnotenie na absolventskej skúške bude podľa nasledovných kritérií:

#### 1. Písomná absolventská práca, jej obhajoba

Písomná absolventská práca v rámci absolventskej skúšky v študijnom odbore 6310 Q financie je zameraná na overenie zručností a schopností žiakov vo vyžrebovanej téme, ktorú žiak aplikuje na pracovné podmienky zamestnávateľa, kde vykonával súvislú odbornú prax. Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiaka:

Pri hodnotení výchovno-vzdelávacích výstupov pri absolventských skúškach sa budú používať tieto kritériá:

Žiak :

1. pochopenie témy
2. správne používanie odbornej terminológie
3. schopnosť aplikácie teoretických poznatkov pri riešení praktických problémov, úloh
4. samostatnosť pri práci
5. správna voľba metód pri postupe práce
6. práca s odbornou literatúrou a ďalšími informačnými zdrojmi
7. výsledok práce – formálny, odborný
8. schopnosť predviesť vlastné riešenie.

## Kritéria pre obhajobu ústneho prejavu na absolventskej skúške pri absolventskej práci

Stupeň hodnotenia	Kritéria hodnotenia ústneho prejavu – prezentácia prejavu
Výborný	<p>Kontaktoval sa s poslucháčmi.            Rečníkovi bolo dobre rozumieť.            Hlavná myšlienka bola po celú dobu jasná.            Príklady boli presvedčivé a dobre zvolené.            Slovná zásoba bola výrazovo bohatá.            Nevyskytovali sa žiadne jazykové chyby.            Dĺžka prejavu bola primeraná a mala spád.            Prejav bol výzvou k diskusii.</p>
Chválitebný	<p>Kontaktoval sa s poslucháčmi            Rečníkovi bolo dobre rozumieť.            Hlavná myšlienka bola po celú dobu jasná.            Príklady boli presvedčivé a dobre zvolené.            Slovná zásoba bola výrazovo bohatá.            Nevyskytovali sa jazykové chyby.            Dĺžka prejavu bola primeraná a mala spád.            Prejav mohol byť výzvou k diskusii.</p>
Dobry	<p>Čiastočne sa kontaktoval s poslucháčmi.            Rečníkovi bolo niekedy zle rozumieť.            Prejav nemal výraznú hlavnú myšlienku.            Príklady boli uplatnené iba niekedy.            Slovná zásoba bola postačujúca.            Vyskytovali sa jazykové chyby a chyby v stavbe vety.            Dĺžka prejavu bola primeraná.            Prejav nebol výzvou k diskusii</p>
Dostatočný	<p>Žiak sa minimálne kontaktoval s poslucháčmi.            Rečníkovi bolo zle rozumieť. Prejav nebol presvedčivý.            Ústny prejav bol zle štruktúrovaný, hlavná myšlienka bola nevýrazná.            Príklady boli nefunkčné.            Slovná zásoba bola malá.            Vyskytovali sa časté chyby v jazyku a chyby v stavbe vety.            Dĺžka prejavu nezodpovedá téme.</p>
Nedostatočný	<p>Chýbal kontakt s poslucháčmi.            Rečníkovi nebolo vôbec rozumieť.            Prejav bol nepresvedčivý a nezaujímavý.            Chýbala hlavná myšlienka.            Chýbali príklady.            Slovná zásoba bola veľmi malá.            Vyskytovali sa často chyby v jazyku, stavba vety nebola správna.            Dĺžka prejavu bola veľmi krátka, dlhá, zmysel vystúpenia nebol jasný.</p>

### Kritéria pre obhajobu písomnej absolventskej práce

Stupeň hodnotenia	Výborný	Chválitebný	Dobry	Dostatočný	Nedostatočný
Kritéria hodnotenia	9 – 10 b	7 – 8	5 – 6 b	3 – 4 b	2 b
<b>Pochopenie témy 10 b</b>	Pochopil tému dobre	V podstate pochopil	Pochopil s nedostatkami	Pochopil so závažnými nedostatkami	Nepochopil tému
<b>Správne používanie odbornej terminológie 10 b</b>	Správne používal odbornú terminológiu samostatne	Používal s malou pomocou	Vyžadoval si pomoc	Robil zásadne chyby	Neovládal odbornú terminológiu
<b>Schopnosť aplikovať teoretické poznatky pri riešení úloh 10 b</b>	Aplikoval teoretické poznatky samostatne	Aplikoval celkom správne a samostatne	Aplikoval nepresne a s pomocou skúšajúceho	Aplikoval minimálne a zo zásadnými chybami	Neaplikoval
<b>Správna voľba metód pri vypracovaní práce 10 b</b>	Správne aplikoval vhodné metódy	Celkom správne aplikoval vhodné metódy	Aplikoval nepresne a čiastočne nevhodné metódy	Aplikoval metódy s problémami a zásadnými chybami	Nedokázal aplikovať vhodné metódy
<b>Práca s odbornou literatúrou a ďalšími zdrojmi informácií 10 b</b>	Správne používal odbornú literatúru a ďalšie zdroje informácií	Celkom správne používal odb. literatúru a ďalšie zdroje informácií	Čiastočne nesprávne používal odb. literatúru a ďalšie zdroje informácií	Minimálne používal odbornú literatúru a ďalšie zdroje informácií	Nepoužíval odbornú literatúru a ďalšie zdroje informácií
<b>Výsledok práce, formálny, odborný a schopnosť predniesť vlastné riešenia 10 b</b>	Výsledok práce bol výstižný a bolo prednesené vlastné riešenie	Výsledok práce bol celkom výstižný, bolo prednesené vlastné riešenie	Výsledok práce bol nekomplexný a vlastné riešenie bolo s chybami	Výsledok práce bol nekomplexný a vlastné riešenie minimálne	Výsledok práce bol nekomplexný so zásadnými chybami, vlastné riešenie neprednesené

#### Celkové hodnotenie obhajoby písomnej absolventskej práce:

60 – 54 b výborný

53 – 45 b chválitebný

44 – 30 b dobrý

29 – 18 b dostatočný

17 – 0 b nedostatočný

#### 2. Komplexná skúška z odborných predmetov absolventskej skúšky

Hodnotenie žiakov pri absolventskej skúške je v súlade s kritériami hodnotenia tohto školského vzdelávacieho programu a v súlade s Metodickým pokynom č. 21 / 20011 zo 1. mája 2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Hodnotenie ústnej odpovede:

Pri hodnotení ústnej odpovede postupujeme podľa kritérií Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl Čl. 17 Klasifikácia odborných predmetov teoretického vyučovania:

Pri klasifikácii výsledkov v odborných vyučovacích predmetoch v rámci odborného teoretického vzdelávania sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, učebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- 1) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov a schopnosť vyjadriť ich,
- 2) kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti,
- 3) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírodných javov a zákonitostí,
- 4) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- 5) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- 6) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- 7) dodržiavanie stanovených termínov,
- 8) presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu,
- 9) kvalita výsledkov činnosti,
- 10) osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

**Kritéria pre komplexnú skúšku z odborných predmetov**

Stupeň hodnotenia	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Kritéria hodnotenia	9 – 10 b	7 – 8	5 – 6 b	3 – 4 b	2 b
<b>Porozumenie téme 10 b</b>	Porozumel téme dobre	V podstate porozumel	Porozumel s nedostatkami	Porozumel zo závažnými nedostatkami	Neporozumel téme
<b>Používanie odbornej terminológie 10 b</b>	Používal samostatne	Používal s malou pomocou	Vyžadoval si pomoc	Robil zásadne chyby	Neovláda
<b>Vecnosť, správnosť a komplexnosť odpovede 10 b</b>	Bol samostatný, tvorivý, pohotový, pochopil súvislosti	Bol celkom samostatný, tvorivý a pohotový	Bol menej samostatný, nekomplexný a málo pohotový	Bol nesamostatný, často vykazoval chyby, nechápal súvislosti	Bol nesamostatný, ťažkopádny, vykazoval zásadne chyby
<b>Samostatnosť prejavu 10 b</b>	Vyjadroval sa výstižne, súvisle a správne	Vyjadroval sa celkom výstižne a súvisle	Vyjadroval sa nepresne, niekedy nesúvisle, s chybami	Vyjadroval sa s problémami nesúvisle, s chybami	Nedokázal sa vyjadriť ani s pomocou skúšajúceho
<b>Schopnosť praktickej aplikácie teoretických poznatkov 10b</b>	Správne a samostatne aplikoval	Celkom správne a samostatne aplikoval	Aplikoval nepresne, s problémami a s pomocou skúšajúceho	Aplikoval veľmi nepresne, s problémami a zásadnými chybami	Nedokázal aplikovať
<b>Schopnosť predniesť vlastné riešenie 10 b</b>	Správne predniesol vlastné riešenie	V podstate predniesol vlastné riešenie	Predniesol vlastné riešenie s pomocou skúšajúceho s problémom	Vlastné riešenie bolo so zásadnými chybami	Nepredniesol vlastné riešenie

Celkové hodnotenie komplexnej skúšky z odborných predmetov:

60 – 54 b výborný

53 – 45 b chválitebný

44 – 30 b dobrý

29 – 18 b dostatočný

17 – 0 b nedostatočný

Výchovno-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií, v primeranom rozsahu pre príslušný študijný odbor:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa

vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v

správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Skúšobná komisia pri celkovom hodnotení na absolventskej skúške klasifikuje žiaka takto:

d) prospel s vyznamenaním, ak nemá na absolventskej skúške priemerný prospech z jednotlivých častí absolventskej skúšky horší ako 1,50.

e) prospel veľmi dobre, ak nemá na absolventskej skúške priemerný prospech z jednotlivých častí absolventskej skúšky horší ako 2,00.

f) prospel, ak nemá na absolventskej skúške z niektorej častí absolventskej skúšky stupeň prospechu nedostatočný.

### **9.5 Kritériá hodnotenia žiaka pri komisionálnych skúškach**

Hodnotenie a klasifikácia odpovede žiaka na komisionálnej skúške zodpovedá ustanoveniam Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 2011-3533/8039- 1:922, ktorý upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so Zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení Zákona č. 462/2008 Z. z. a Zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1. mája 2011.

Komisionálna skúška za jeden polrok školského roka:

Ak žiak bude robiť komisionálnu skúšku za 1. alebo 2. polrok školského roka podľa Čl. 24 tohto metodického pokynu, zodpovie na 3 otázky, ktoré si vylosuje z pripravenej predlohy. Súčasťou odpovede bude aj písomná príprava žiaka na odpoveď. Odpoveď na každú otázku bude hodnotená bodmi v rozmedzí 0 - 4 bodov, pričom klasifikácia dosiahnutých výsledkov z jednotlivých vyučovacích predmetov je v súlade s kritériami uvedenými v Metodickom pokyne č. 21/2011 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia nasledovne:

4 body 1 (výborný)

3 body 2 (chválitebný)

2 body 3 (dobrý)

1 bod 4 (dostatočný)

0 bodov 5 (nedostatočný).

## **Čl. Záverečné ustanovenia**



Klasifikačný poriadok prerokovaný na pedagogickej rade dňa 28.08.2019 a nadobúda účinnosť 02.09.2019.

Mgr. Beáta Kováčová  
riaditeľka školy